

Р. Г. Маннапов, доктор экономических наук, профессор кафедры управления и экономики предпринимательства Уфимской государственной академии экономики и сервиса, г. Уфа
e-mail: mannapovrais@mail.ru

А. Р. Маннапов, кандидат технических наук, доцент кафедры управления инновациями Уфимского государственного авиационного технического университета, г. Уфа
e-mail: mannapov_albert@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМНЫМ ФОРМИРОВАНИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНЕ

Освещены актуальные вопросы перехода российских регионов к инновационной экономике. Сформулированы предложения и рекомендации по масштабной структурной перестройке народохозяйственного комплекса региона на основе стратегического подхода, создания непрерывно функционирующей региональной инновационной системы, комплекса мер господдержки и стимулирования инновационной активности, организационно-структурного преобразования в системе регионального управления.

Ключевые слова: инновационная экономика, региональное развитие, региональная инновационная система, региональное управление

В настоящее время все российские регионы в той или иной степени нацелены на формирование инновационной модели развития. При этом основная ставка зачастую делается на создание производственно-технических инноваций на передовых предприятиях (а в некоторых случаях ожидается их естественное возникновение). Вместе с тем недостаточно учитывается роль научной сферы, необходимость массового повышения уровня новых знаний и современной инновационной культуры в различных слоях регионального сообщества. Именно поэтому следует признать, что сегодня многие регионы находятся на начальном этапе инновационного развития. Требования времени таковы, что динамичное формирование и развитие инновационной экономики в регионе нуждается в системном подходе и стратегическом управлении.

В научной литературе определяется, что инновационной следует считать такую экономику, в которой знания позволяют генерировать непрерывный поток нововведений, отвечающих динамично меняющимся потребностям и даже формирующих те или иные потребности [2]. Однако не только знания, но и человеческий потенциал и наука, порождающие инновации, являются главными ресурсами современной экономики. Поэтому накопление знаний и масштабное развитие творчества при создании соответствующих условий для инновационной деятельности могут служить надёжной основой формирования новой экономики и движущей силой её развития. Очевидно, что «инновации не возникают спонтанно, они появ-

ляются в результате целенаправленного действия достаточно большого количества людей в условиях достаточно благоприятной среды» [8, с. 25]. К тому же важно иметь в виду, что сегодня «интеллектуализация экономических процессов становится устойчивой тенденцией экономического развития» [3, с. 61]. Это в свою очередь обуславливает необходимость компетентного управления процессами наращивания знаний и включения интеллектуального капитала различных категорий регионального сообщества в активную инновационную деятельность. Между тем, сами процессы инновационного развития и система управления ими в конкретном регионе неизбежно будут иметь определённые особенности, обуславливаемые специфическими проявлениями как объективных, так и субъективных факторов.

Таким образом, с теоретических позиций полагаем, что феноменальным отличительным признаком формирования инновационной экономики в регионе будет являться специфическое системное взаимодействие социально-экономических компонентов, факторов и ресурсов, создающее своеобразные возможности разработки, внедрения и освоения новейших технологий и наукоемких видов продукции (товаров, услуг) в различных сферах жизнедеятельности регионального сообщества.

Для полноценного практического перехода региона к инновационной экономике, на наш взгляд, необходимы несколько системных составляющих, имеющих фундаментальное значение:

- структурная перестройка регионального хозяйства на основе стратегического подхода;

- создание эффективной региональной инновационной системы;
- многогранная государственная поддержка и стимулирование инновационной деятельности;
- организационно-управленческие преобразования на региональном уровне.

Формирование, реализация, развитие выше-названных ключевых составляющих имеют свои особенности и требуют научно обоснованного управления.

Считаем, что, прежде всего, для системного формирования инновационной модели развития требуется проведение масштабной структурной перестройки сложившейся в регионе производственно-хозяйственной системы и социальной сферы, которая должна обеспечить преобразование существующих форм собственности, видов деятельности, пропорций, соотношений секторов и отраслей, связей между ними, инвестиционных потоков и др. и в конечном счёте привести к созданию конкурентоспособных на внешних рынках технологий, товаров, услуг. Нельзя не отметить, что в ряде регионов уже происходят структурные изменения, однако кардинальных преобразований пока не наблюдается. Очевидно, что эти процессы не будут быстрыми, поскольку народно-хозяйственные комплексы многих регионов громоздки и вследствие этого инертны, предприятия маловосприимчивы к изменениям рыночных требований, крупные производства монопрофильных городов и моноотраслевых городских и сельских поселений медленно диверсифицируются, значительно ослабла корпоративная (заводская) наука, технологические и организационные инновации остаются маловостребованными, а творчество недостаточно стимулируется.

С большой долей уверенности можно утверждать, что без коренной структурной перестройки традиционного хозяйства в пользу наукоёмких производств, технического и организационного обновления предприятий и отраслей формирование в регионе экономики инновационного типа практически невозможно. Вместе с тем для осуществления современных структурных преобразований в регионе требуется высококвалифицированное стратегическое управление, которое, увы, во многих случаях, как показывает практика, отсутствует.

События последних лет показали, что социально-экономическое развитие каждого региона в среднесрочной, а тем более в долгосрочной перспективе необходимо рассматривать в тесной связи не только с тенденциями в общероссийском пространстве, но и с изменениями в мировом хозяйстве. В современных условиях чрезвычайно важным является предвидение вероятности экономических скачков и спадов различной цикличности, в связи с чем требуется более широкий

аналитический охват круга критических факторов.

В стратегическом аспекте на развитие всех российских регионов в той или иной степени будут оказывать влияние внешние глобализационные факторы, в числе которых: рост цен на продовольственные, энергетические и природные ресурсы; асинхронность в сферах производства, обращения и потребления; усиление дисбалансов в сфере мировой торговли и движения капиталов, что влечёт за собой изменение курсов мировых валют; обострение конкуренции на рынках сырья, товаров, услуг, технологий и квалифицированных специалистов; появление новых материалов, изделий, прорывных технологий; и др. Также актуальным становится учёт возможных природных катаклизмов и их последствий. Всё это будет отражаться на колебаниях инфляции, притоках, либо оттоках инвестиций, активизации инновационных процессов, направленности предпринимательских усилий и др. Вышеотмеченное требует многостороннего учёта влияния изменяющихся разнообразных внешних условий.

В условиях перехода к инновационной модели развития от региональных правительств как никогда прежде требуется организация постоянного системного стратегического анализа и планирования с активным привлечением научного сообщества, исследователей и экспертов различного профиля. Крайне необходимо в стратегических установках отдельно выделить и закрепить ключевую роль фундаментальной и прикладной науки и, что особенно важно, – организацию отсутствовавшего прежде научного сопровождения инновационных процессов и преобразований в экономике и социальной сфере региона.

Практика последних лет показывает, что, несмотря на предпринимаемые меры по инновационной проблематике, всё же в этой области продолжается топтание на месте, и оно не прекратится без всесторонней опоры на науку и серьёзной переориентации в организации образования и овладения новыми знаниями. Уровень инновационности региона в огромной степени будет определяться профессиональным качеством человеческих ресурсов – научных, руководящих, инженерных, рабочих кадров, что в свою очередь требует определённого переформатирования системы профессионального образования в масштабе региона.

Следовательно, все структурные преобразования в регионе должны носить научно обоснованный стратегический характер, ориентированный на инновационное развитие.

В настоящее время в большинстве регионов реализуются разнообразные инновационные проекты и программы, в ряде регионов существуют собственные инновационные стратегии, созданы

и функционируют различные элементы и блоки инновационной инфраструктуры, активизируется деятельность по разработке и внедрению инноваций в компаниях различных отраслей и секторов экономики, что естественно уже даёт определённые позитивные результаты.

Между тем для организации в регионе масштабной инновационной деятельности требуется создание целостной инновационной системы, обеспечивающей эффективное превращение знаний в технологии, товары и услуги. К настоящему времени уже сложилось достаточно полное общее представление о сущности и содержании национальной инновационной системы (НИС). Также в научной литературе имеются формулировки региональной инновационной системы (РИС) в различных интерпретациях. Нами предлагается следующая развёрнутая трактовка: «Региональная инновационная система представляет собой определённую совокупность и рациональное сочетание участников инновационных процессов (научно-исследовательских, технологических, опытно-конструкторских организаций, научных подразделений учебных заведений и предприятий, инфраструктурных звеньев, финансовых, венчурных и внедренческих структур), государственных органов, а также институциональных условий, ресурсов, организационно-экономических связей и отношений, обеспечивающих постоянное устойчивое взаимодействие этих участников в целях интенсивной и непрерывной генерации новых научных и технических разработок, их отбора, доведения до практического применения и рыночной реализации в виде конкурентоспособных технологий и продукции и их широкого распространения».

Здесь следует выделить чрезвычайно важный, но слабо учитываемый пока аспект – это наличие постоянного устойчивого взаимодействия. Функционирование РИС будет более полноценным в условиях территориальной интерактивности – постоянного тесного, стабильного практического взаимодействия участников инновационной деятельности. Как раз этого то и не хватает в реальной действительности во многих регионах, а фрагментарность и эпизодичность контактов не способны повысить уровень инновационной активности и результативности.

До последнего времени к инновационному развитию регионов недостаточно привлекались общественные структуры, торгово-промышленные палаты, некоммерческие организации, частные агентства, малые фирмы и др.

Важную роль в формировании инновационной экономики в регионе должна сыграть благоприятная предпринимательская среда. Однако далеко не везде созданы для этого соответствующие условия. В настоящее время можно выделить следую-

щие острые проблемы: недостаточность квалифицированных кадров; низкий уровень подготовки инновационных проектов, сдерживающий инвестиционную активность; высокие процентные ставки за пользование кредитными ресурсами; отсутствие ощутимых стимулов у компаний (бизнеса) для вложения средств в инновационные проекты и программы; низкая активность предприятий по защите интеллектуальной собственности; сохраняющиеся административные барьеры (ограничения и бюрократические проволочки); слабая подконтрольность структур, использующих вложенные в проекты средства; и др.

Трудно не согласиться с исследователями, отмечающими, что практикуемое в настоящее время формирование отдельных организационных ячеек (инкубаторов и др.) без привязки к реальным условиям, закачка огромных финансовых средств и образование различных фондов и распоряджающимися ими структур с неизвестными и непрозрачными функциями не обеспечат эффективное функционирование НИС, стало быть, возможность повышения уровня инновационного развития экономики остаётся проблематичной [6, с. 47].

Вместе с тем наряду с негативными явлениями и существующими недостатками, в российских регионах имеется значительный положительный опыт эффективного функционирования инновационной системы и частно-государственного партнёрства, в частности в Московской, Калужской, Самарской, Свердловской, Новосибирской, Томской областях, Краснодарском, Пермском краях и других регионах. К примеру, в Калужской области при тесном постоянном взаимодействии регионального правительства и бизнес-сообщества успешно реализуется несколько проектов развития индустриальных парков, инновационно-технологических центров, центров коллективного пользования оборудованием и приборами при бизнес-инкубаторах и др., что даёт высокие социально-экономические результаты. Подобные действия и наработки наблюдаются и в ряде других регионов.

Изучение существующих проблем и позитивного опыта инновационной деятельности свидетельствует, что в данное время для активизации инновационного развития регионов требуется целый ряд разнообразных государственных мер как на федеральном, так и региональном уровне, в числе которых надо выделить следующие, наиболее актуальные:

- осуществление более качественного и масштабного обучения по программам подготовки, переподготовки и повышения квалификации в области инновационной деятельности кадров, вовлечённых в инновационные процессы (научных сотрудников, инженеров, маркетологов, экспертов, финансистов и т. д.), преподавателей вузов, пред-

ставителей органов власти, руководителей предприятий и организаций различных уровней управления;

- значительное увеличение государственных финансовых и имущественных средств, выделяемых на фундаментальные, прикладные и поисковые исследования, проекты и программы инновационной направленности;

- осязаемая финансовая господдержка деятельности венчурных инновационных фондов, финансирующих наукоемкие и высокотехнологичные проекты;

- разработка и введение системы понижения налогообложения для организаций, вкладывающих значительные собственные средства на НИ-ОКР, системы упрощенного налогообложения для вновь появившихся организаций, производящих инновационную продукцию;

- снижение рисков инновационных проектов путём предоставления государственных гарантий, софинансирования и долевого участия;

- активизация и стимулирование деятельности по защите интеллектуальной собственности путём снижения размеров госпошлин и частичное возмещение пошлин, уплачиваемых в патентные ведомства других стран, за регистрацию и поддержание правовой охраны объектов интеллектуальной собственности для малых «молодых» предприятий при условии их использования в производимой инновационной продукции или при её изготовлении;

- обеспечение притока молодых учёных и специалистов в инновационную сферу посредством адекватного стимулирования (в т. ч. оплатой труда, созданием жилищных условий, возможностями профессионального роста);

- установление требований к разработке и реализации стратегического подхода к формированию инновационной экономики в каждом регионе.

Необходимо акцентировать, что указанные меры частично в той или иной постановке продекларированы, но на практике не получили полноценного применения.

Сегодня практически для всех российских регионов весьма полезным является формирование более эффективных организационных инструментов, способных на системной основе улучшить процессы управления инновационным развитием. В качестве современных регуляторов развития регионов профессор Н. И. Климова выделяет два основных: 1) инновационное стратегирование; 2) конкурентную бюджетную политику – с учётом отличительных свойств, присущих каждому региону, которые модифицируют общеметодические технологии и модели [9, с. 324–328]. Отмечаем, что несмотря на ценность этих регуляторов, они в большинстве регионов не получили

должного применения. Более того, в настоящее время некоторые регионы не имеют даже общую стратегию социально-экономического развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Например, в Республике Башкортостан (РБ) сейчас отсутствует не только инновационная стратегия, но и реальная полномасштабная стратегия развития, интегрирующая разобщённые приоритеты и мероприятия отраслей и секторов регионального хозяйства, что не позволяет осуществлять системный подход к управлению развитием.

Тем не менее здесь следует упомянуть, что в 1999 году в РБ были разработаны концепция и программа масштабной структурной перестройки народного хозяйства республики [4], реализация которых на системной основе дала убедительные результаты, выразившиеся в стабильном социально-экономическом росте в течение нескольких лет. Однако с 2005 года организационно-структурные и экономические преобразования в РБ замедлились. Без наличия серьёзных изменений подобного рода в республике, в которой преобладает сырьевой, добывающий сектор и наличествует недостаточно развитый перерабатывающий сектор, способный производить продукцию конечного потребления, создание инновационной экономики, по нашему глубокому убеждению, выглядит призрачным.

Несмотря на имеющиеся разработки и ввод в действие некоторых блоков инновационной инфраструктуры в РБ, инновационная система инертна. Это связано с тем, что в республике превалирует формально-административный подход к «насаждению» и «прививанию» инновационных инициатив и действий, что не даёт и не может дать истинно творческой активности, а провозглашаемый набор форм и методов поддержки инновационной деятельности в реальной жизни почти не приносит ожидаемых плодов.

Согласно данным официального информационного портала органов государственной власти РБ [7] объём отгруженных инновационных товаров в 2010 году составил 3,7% от республиканского объёма отгруженной продукции и 7% объёма отгруженной продукции инновационно-активных организаций. Здесь важно отметить, что в республике сложилась практика отнесения к инновационным продуктам ряда технологий, видов деятельности, товаров и услуг, новых для региона, но уже известных и используемых в российской и мировой практике решений и результатов. Что касается удельного веса инновационной продукции в ВРП, то он, по оценкам экспертов [6], за последние годы составляет 0,6–0,7% и практически не увеличивается.

Для изменения сложившегося положения в РБ была разработана целевая инновационная программа на 2011–2015 годы [1] (почему-то

названная долгосрочной), которая однако изобилует задачами, пожеланиями, лозунгами, цифрами прогнозируемых объемов финансирования в «лучших» традициях прошедшего века. И в то же время в этой программе отсутствуют реальные механизмы и инструменты её реализации, а система программных мероприятий насыщена косвенными административными мерами, как например: «систематическое освещение инновационной деятельности в средствах массовой информации»; «проведение конкурса среди журналистов на лучшее освещение этой деятельности»; «организация статистического наблюдения ...»; «подготовка и издание справочной и методической литературы ...» и т. п. Вместе с тем реализация основных результативных мероприятий по созданию новых инновационных объектов предусмотрено в весьма скромных выражениях типа: «содействие созданию ...», «поддержка приоритетных направлений ...» и т. п. При этом намеченные на 2011 год мероприятия по созданию лесопромышленного кластера, кластера индустриального обеспечения туризма, индустриального парка «Прикамье» и индустриального парка «Строительные материалы Башкортостана» остались невыполненными и фигурируют лишь на бумаге.

Анализ указанной программы показывает, что она не может служить директивным организационным документом, полноценным инструментом достижения намеченных целей. К тому же инновационная программа должна четко вписываться в общую стратегию региона, которой, как уже отмечалось, пока нет.

Многое из упущений и недоработок в современном развитии РБ за последние годы явилось следствием организационных просчетов в системе управления на региональном уровне. Прежде всего это проявляется в отсутствии сбалансированности задач, полномочий и действий между органами регионального управления, асинхронности мероприятий отраслевых, государственных и муниципальных структур, что неизбежно смазывает любые прогрессивные и перспективные начинания.

В настоящее время сильно ослабленным в организационно-структурном и научно-методическом плане оказалось министерство экономического развития республики, которое растеряло былой потенциал истинного центра прогрессивных преобразований по причине скоропалительного кадрового обновления. Сложившееся в данное время субъективное организационно-функциональное построение этого министерства не способствует созданию научно обоснованного стратегического регионального управления инновационным развитием.

Существующее ныне министерство промышленности и инновационной политики РБ не стало

координирующим центром активизации инновационной деятельности, поскольку ориентировано в основном на мероприятия в промышленном секторе и не затрагивает необходимых действий в других сферах экономики в связи с отсутствием возможности влияния на них, в частности, в агропромышленном комплексе, строительстве, транспорте, жилищно-коммунальном хозяйстве и других. Тогда как необходим целостный системный подход в формировании инновационной экономики в масштабе всей республики.

Следует акцентировать, что для региональной экономики инновационными являются не только разработка, освоение и использование современных технологий и продуктов, но также и новых методов, механизмов и инструментов управления, причём в организациях (фирмах, предприятиях, компаниях, учреждениях) практически всех секторов, отраслей, сфер деятельности на различных уровнях, в том числе в органах регионального и муниципального управления.

Сегодня требуются системные действия по организационному обеспечению инновационного развития, необходимы организационные изменения в архитектуре органов регионального управления. Важно видеть, что отраслевой подход в государственном управлении на региональном уровне изживает себя, поскольку ориентирован на решение текущих вопросов, тактических задач и не способен обеспечить стратегическое управление развитием региона. Тогда как многие компании имеют многоотраслевой характер деятельности, наукоёмкие производства приобретают межотраслевое и межсекторальное значение, а становление инновационной экономики будет всё более сглаживать и стирать отраслевые границы [5].

Поэтому необходимы организационные изменения. В РБ, например, сегодня имеется несколько министерств и госкомитетов, выполняющих функции и решающих задачи межотраслевого значения в масштабе региона. Вместе с тем в системе регионального управления отсутствует орган, координирующий развитие науки и научного обслуживания. Представляется целесообразным создать в республике новую организационную структуру, отвечающую требованиям времени, – «государственный комитет по развитию науки и инновационной деятельности», причём – за счёт сокращения аппарата правительства и ряда республиканских ведомств, перераспределения численности руководителей разных рангов, их заместителей и специалистов в системе исполнительных органов государственной власти республики.

При этом логически отпадает надобность в министерстве промышленности (так как госпредприятий почти не осталось), место которого может занять немногочисленный «госкомитет по

промышленному взаимодействию», ориентированный в соответствии с новыми функциями на развитие сотрудничества, кооперирования, комбинирования, интеграции и кластеризации республиканских предприятий с компаниями как других регионов, так и в рамках ВТО.

Считаем, что в связи с формированием в регионах инновационной модели развития надо и далее осуществлять постепенный отход от отраслевого типа управления, последовательно упразднить отраслевые министерства с перераспределением их функций, задач, аппарата и переходить к немногочисленным гибким, адаптивным межотраслевым структурам, способным обеспечивать программно-целевое, проектное и модельное управление в соответствии со стратегическими

целями, приоритетами и направлениями развития региона. Это будет отвечать идеологии и условиям новой экономики.

Таким образом, для обеспечения системного формирования инновационной экономики в регионе авторами сформулированы научно-практические рекомендации и предложения по выстраиванию и использованию взаимосвязанных ключевых компонентов: масштабной структурной перестройки народохозяйственного комплекса региона на основе стратегического подхода; непрерывно функционирующей региональной инновационной системы; комплекса мер господдержки и стимулирования инновационной активности; организационно-структурных преобразований в системе регионального управления.

Литература

1. Долгосрочная целевая инновационная программа Республики Башкортостан на 2011–2015 годы: утв. постановлением правительства Республики Башкортостан от 10.03.2011 г. № 55.
2. Инновационные приоритеты государства / отв. ред. А. А. Дынкин, Н. И. Иванова. – М. : Наука, 2005. – 275 с.
3. Исмагилова, Л. А. Управление развитием производственно-экономических систем: интегративный и интеллектуальный аспекты / Л. А. Исмагилова, Т. А. Гилева, Л. В. Ситникова. – М. : Экономика, 2010. – 527 с.
4. Маннапов, Р. Г. Концептуальные основы программы структурной перестройки народного хозяйства республики / Р. Г. Маннапов // Экономика и управление (научно-практический журнал). Уфа : РИО БАГСУ, 1999. – № 2. – С. 14–21.
5. Маннапов, Р. Г. Приоритеты организационного обеспечения инновационного развития региона / Р. Г. Маннапов // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России : материалы III Всерос. научно-практ. конф. с междунар. участием : в 2-х частях. Часть I. Уфа : ИСЭИ УНЦ РАН, 2011. – 324 с. – С. 108–110.
6. Мухамедьяров, А. М. Региональная инновационная система: развитие, функционирование, оценка и эффективность / А. М. Мухамедьяров, Э. А. Диваева. – Уфа : АН РБ, Гилем, 2010. – 188 с.
7. Промышленность и инновации // Официальный информационный портал органов государственной власти Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – URL : http://www.bashkortostan.ru/innovation_and_manufacturing, яз. рус., свободный. – Дата доступа: 10.01.2011 г.
8. Экономика знаний: коллективная монография / отв. ред. В. П. Колесов. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 432 с.
9. Экономическое пространство: теория и реалии / ред. кол.: А. И. Татаркин (рук.) и др.; Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т и др. – М. : Экономика, 2011. – 324 с.